

# Rapport etter innvilget kompetansestøtte og gjennomført kurs

Sunniva Berggreen Kaalaas, Forsvarets forum.

Jeg mottok NOK 30.000 i kompetansestøtte for å dekke kursavgiften til mastergradsemnet UJO 667 Etikk i undersøkende journalistikk ved SUJO, Universitetet i Bergen (10 studiepoeng). Emnet ble gjennomført med fysisk deltakelse på tre samlinger og bestått skriftlig eksamen.

## Læringsutbytte

De tre ulike samlingene har hatt følgende hovedtema:

**Samling 1:** Temaet var gravejournalistikkens legitimering og presseetikk. Vi diskuterte blant annet pressens samfunnsoppdrag, identifisering, og balansegang i deknningen av sensitive saker, med eksempler fra Sunnmørspostens *Konkursnettverket*.

**Samling 2:** Fokus var kildevern og etiske problemstillinger rundt sårbare kilder. Thomas Ergo delte erfaringer fra barnevernssaken *Glassjenta*. Viktige lærdommer inkluderte hensynet til sårbare kilder og viktigheten av nøye planlegging i kommunikasjon med kilder. Etikkredaktør Anders Sooth Knutsen delte sine råd, blant annet om imøtegåelse og viktigheten av å gi en tydelig beklagelse når man gjør feil.

**Samling 3:** Hovedtemaet var hvordan mediene håndterer kritikk, med innsikt fra PFU. Vi diskuterte vanlige presseetiske feil, som manglende kontroll av opplysninger og mangelfull imøtegåelse, samt medietrykkets effekt på enkeltpersoner.

Gjennom alle tre samlinger har vi diskutert avgjørelser i PFU og problemstillinger som vi selv har stått eller står i. Vi har også fått et innblikk i presseetikkens historie og utvikling, samt presseetikken i et teoretisk perspektiv – med hovedfokus på konsekvensetikk, pliktetikk, dydsetikk og nærhetsetikk.

**Eksamen:** I eksamensoppgaven skrev jeg om etiske utfordringer knyttet til journalisters deltakelse på Forsvarets sjefskurs. Temaet har i 2024 vært oppe for debatt og er nært knyttet til mitt arbeid som journalist i Forsvarets forum. Oppgaven styrket min bevissthet rundt mulige bindinger og viktigheten av etiske vurderinger.

## Erfaringer og videre bruk

Kurset har gitt meg bedre forståelse av Vær Varsom-plakaten, presseetiske prinsipper og tilgang til verdifulle ressurser og nettverk. Jeg har oppnådd en bedre forståelse for presseetikken i en historisk kontekst og hvorfor presseetikken er som den er. Jeg er etter gjennomført emne bedre rustet til å gjøre krevende etiske vurderinger og håndtere krevende journalistiske problemstillinger. Jeg er også blitt mer bevisst på hvordan jeg skal forholde meg til kilder, særlig sårbare kilder og maktkilder, samt tatt i bruk en metode for presseetisk analyse. Dette vil fremover bidra til bedre journalistikk og bedre ivaretagelse av kilder og andre som påvirkes av min journalistikk.