

Fagpressen

Fagpressen organiserer 207 redaktørstyrte medier som driver etter redaktørplakaten og presseetikken. Fagpressen produserer ved hjelp av 750 journalister og redaktører samfunnsnyttig dybde og fagjournalistikk som løpende bidrar til det offentlige ordskiftet. Fagmedier jobber også i stor grad med aktualitet og nyheter. I dag er det ikke avgiftsmessig likebehandling av lik journalistikk, men et kunstig skille mellom fagmedier og dagspresse.

NTB som distribuerer nyheter til alle medier, bekrefter og vil gjerne siteres på at de har økning i referanser til fagpressejournalistikk i sin løpende nyhetsdistribusjon. Flere ganger i uken har NRK Nyhetsmorgen nyhetsoppslag med saker fra sektorer som helse, samferdsel, utdanning, forskning og andre tema der fagmedier er de som har satt saken på dagsorden.

Tidligere i år kjøpte VG nettstedet tek.no av Teknisk Ukeblad. Tek.no ligger i dag på VG.no og distribueres på tvers i alle VGs plattformer. Journalistene og nettadressen tek.no gjør fortsatt akkurat det samme arbeidet som tidligere. Forskjellen er at de i VG er underlagt nullmoms, mens de i Teknisk Ukeblad ble beregnet med 25 % moms ved digital distribusjon.

Digitalt momsfritak

Momsfritak for digitalabonnement virker. Kulturministeren sier selv i Aftenposten i går at nullmoms for elektroniske medier er et viktig bidrag til at mange aviser nå kan vise til vekst i digitalt abonnement. Videre sier hun at "slike tiltak bør prioriteres fremover". Det har hun helt rett i – likevel er det nå lagt frem et budsjett som heller ikke denne gang omfatter Fagpressen.

Fagpresse-journalistikk distribuert på papir er i all hovedsak med nullmoms. Fagpressejournalistikk distribuert digitalt er underlagt 25% moms. Dette betyr at fagpresse mister ytterligere konkurransekraft og blir satt kraftig tilbake for hver dag som går med forskjellsbehandling. Fagpresse har ikke fått tilsvarende rammevilkår som dagspresse og henvises i praksis til å stå igjen i papirdistribusjon. Å ikke innføre plattformnøytralitet for fagjournalistikk bidrar i seg selv til begrensning av innovasjon og digitalisering. Dette er stikk motsatte av det denne regjeringen ønsker med sin mediepolitikk. Å slippe fagpresse inn i ordningen med digitalt momsfritak, er en mindre justering av dagens forskrift, det er ikke et stort nytt område.

Proveny

Oslo Economics har laget en grundig og god provenyberegning. Den viser at provenykostnaden i oppstartsåret er 4,4 mkr- til maksimal provenykost 24 mkr. Fagpressens provenyberegning harmonerer godt, størrelse og opplag tatt i betraktning, med det grunnlaget dagspressen utarbeidet som provenykostnad med 290 mkr. for dagspressen.

Teoretisk skattetape beskrevet i statsbudsjettet

Finansdepartementet skriver i notene til budsjettet på side 270 at ” merverdiavgift for elektroniske tidsskrift basert på dagens fritak for trykte tidsskrift antas å være avgifts-teknisk håndterbart, men vil medføre økte administrative kostnader både for de næringsdrivende og for staten”. Videre beskriver man at ”et merverdiavgiftsfritak for elektroniske tidsskrift som avgrenses i tråd med fritaket for trykte tidsskrift, kan anslås å gi et årlig provenytap på 10-30 mkr.”

I notene til statsbudsjettet sier man altså at det er mulig å innføre plattformnøytralitet for fag -og nyhetsjournalistikk- og at kostnadene er om lag i tråd med provenyberegningen vi har levert.

Begrunnelsen for å **ikke** gjøre fagpressejournalistikk avgiftsmessig plattformnøytral er altså administrative kostnader. Jeg har selv arbeidet i dagspresse *før* plattformnøytraliteten ble innført. Erfaringen min er at det er en langt mer omfattende administrative oppgaver ved å forskjellsbehandle distribusjonsformen avgiftsmessig, enn å behandle den plattformnøytral og likt. En henføring av kostnader forholdsmessig splittet opp med bakgrunn i hvordan journalistikken distribueres, er både vanskelig, upresis og komplisert. Likebehandling er administrativt langt enklere.

Det haster

Vi leser at de aller fleste politiske partier uttaler seg positivt om fagpressejournalistikk og behovet for justering i avgrensningen for digital nullmoms. Til tross for dette, skjer det ikke endringer. I budsjettforliket i forrige stortingsperiode ble regjeringen bedt spesielt om å komme tilbake i det reviderte budsjettet om digital nullmoms for fagpresse. Dette gjorde man ikke. For budsjettet i 2018 beskrives en innføring som avgifts-teknisk mulig, men samtidig beskrives det feilaktig som administrativt kostbart.

Digitalt momsfrilak virker – beslutningsgrunnlaget er gjennomarbeidet og godt. Fag og dybdejournalistikken har behov for denne justeringen nå!

Takk!